



LA FIN DU PETROLE ? LE LIVRE VERT SUR L'ENERGIE DANS L'UNION EUROPEENNE

COMPTE-RENDU DU CAFE EUROPE DU 17 JUIN 2006



RAPPEL DES DONNEES DE BASE SUR LE PETROLE

La Consommation

Un baril représente 159 litres. Nous consommons actuellement **80 Millions de barils par jour**. C'est le chiffre essentiel à retenir, car il permet de situer tous les autres.

Il y a 20 ans, nous consommions dans le monde seulement 60 Millions barils/jour.

La Production

Elle s'élève donc à 80 Millions de barils/jour (logique !).

Elle devrait atteindre un pic à 86 Millions B/j en 2010 (dans 4 ans seulement !), puis diminuer.

Pour le pétrole conventionnel, elle a commencé à diminuer déjà en 2005 (67M b/jour => 61 => 54..)

Les Réserves

"Pétrole conventionnel" : plus de la moitié des réserves a déjà été puisée (968 Gigabarils sur 1.900).

Tous liquides (y c conventionnel) : 40% ont déjà été puisés (1.073 Gigabarils sur 2.450).

Les Découvertes

Depuis 1985, le nombre de barils trouvés est inférieur au nombre de barils consommés

Le Prix du pétrole

L'augmentation du prix montre bien la difficulté d'ajuster l'offre à la demande; ainsi ce prix a plus que triplé en 4 ans : le baril qui valait 20\$ en 2002 est passé à 74 \$ en 2006.

Le remplacement du pétrole

En 1980, le pétrole représentait **45 %** de la production d'énergie; en 2003, il n'en représente déjà plus que **35 %**. La disparition du pétrole est donc déjà commencée.

Inversement, plus de la moitié de l'accroissement des besoins d'énergie dans le monde a été apportée en 2005 par un accroissement de la production de charbon ! (*Les Echos - 6/7/2006*)

Ensuite, les participants au café Europe sont devenus des députés du Parlement européen. Tous avaient reçu par internet le LIVRE VERT édité par la Commission Européenne en mars 2006:

UNE STRATEGIE EUROPEENNE POUR UNE ENERGIE SÛRE, COMPETITIVE ET DURABLE
(on accède à ce Livre vert par google : "livre vert énergie commission européenne")

Deux Commissions parlementaires se sont formées, puis ont rendu compte ainsi de leurs travaux :

**1^{ère} COMMISSION : sur la COMPETITIVITE -
et la MISE EN PLACE D'UN MARCHÉ INTERIEUR DE L'ENERGIE**

Ce que proposait la Commission européenne dans le Livre vert (p. 6 à 8) :

a) Remplacer des acteurs dominants au niveau national par des concurrents à l'échelle européenne

Un marché unique européen de l'électricité et du gaz se traduirait par :

- une baisse des prix
- une sécurité d'approvisionnement accrue
- un renforcement de la compétitivité
- un meilleur respect de l'environnement : des sites non rentables seraient fermés

L'ouverture des marchés du gaz et de l'électricité à la concurrence est prévu pour Juillet 2007.
Mais de nombreux Etats membres ont fait part de leurs réticences.

b) Réaliser un réseau européen unique pour l'électricité et un autre réseau unique pour le gaz
La Commission propose la mise en place d'un régulateur énergétique européen.

c) Développer le Plan d'interconnexion

Plus l'interconnexion sera grande entre les pays européens, moins il est nécessaire de constituer des capacités de réserve, et moins à terme les coûts seront élevés

d) accroître les investissements en production d'électricité pour éviter les ruptures

e) séparer l'activité de transport de l'énergie de l'activité de distribution de l'énergie

f) renforcer la compétitivité de la production d'énergie

L'industrie de l'Union Européenne doit disposer d'énergie à des prix abordables

Quelques constats de nos "parlementaires" ce samedi matin :

* Le Livre vert parle de gaz et d'électricité, mais pas du pétrole qui est au moins autant une énergie !
Pourquoi ? Gaz et électricité étaient jusqu'à présent gérés par des compagnies nationales; le pétrole dépend des compagnies internationales, sur lesquelles la Commission ne peut pas grand-chose. Donc discrétion sur le pétrole dans le Livre vert.

* les investissements pour l'énergie demandent des capitaux considérables.

Les Etats n'ont pas les moyens de financer ces investissements, on est donc forcé de privatiser.

* la Commission croit que la concurrence diminuera les prix fait un pari. Pourtant ...

- le prix est le fruit d'un rapport de force; le scandale ENRON et les pénuries d'électricité en Californie ont bien montré comment un trader peut spéculer à la hausse des prix, et assoiffer le marché, devant des consommateurs qui ne peuvent en aucun cas se passer d'électricité quel qu'en soit le prix.

- les entreprises d'énergie seront forcément des oligopoles :

Elles auront tendance à faire comme ORANGE - SFR et BOUYGUES : s'entendre plus ou moins implicitement sur des prix élevés.

* le droit de passage pour utiliser les réseaux d'électricité est complexe à mettre en place.

Un exemple : RTE qui fera payer un droit de passage pour utiliser les réseaux privilégiera forcément sa mère, EDF.

- L'Agence Internationale de l'Energie, émanation de l'OCDE, joue déjà un rôle important pour clarifier où en sont les stocks de pétrole : elle informe régulièrement sur l'état des stocks, et favorise la solidarité en autorisant la réduction des stocks minima de 3 mois à 2 mois.

2^{ème} COMMISSION PARLEMENTAIRE

sur la SECURITE DE L'APPROVISIONNEMENT

et sur le choix de BOUQUETS ENERGETIQUES PLUS DURABLES, EFFICACES, DIVERSIFIES

Ce que proposait la Commission européenne dans le Livre vert (p. 9 à 11) :

A - SECURITE DE L'APPROVISIONNEMENT

a) Renforcer la sécurité

- renforcer la sécurité physique des installations face au Terrorisme ou aux désordres naturels
- renforcer la sécurité face aux risques politiques => rendre les réseaux plus décentralisés
- créer un observatoire européen de l'approvisionnement
- favoriser les échanges d'informations entre les gestionnaires de réseaux de transport
- agir en solidarité lorsqu'un pays subit des dommages physiques
- mettre en place des normes de protection des infrastructures

b) développer les réserves stratégiques de pétrole et de gaz

- accroître la réactivité de la coordination en cas de besoin
- publier régulièrement l'état des stocks de la Communauté
- réexaminer les directives sur les ruptures d'approvisionnement
- donner des pouvoirs à l'UE pour mettre en œuvre la solidarité gaz en cas d'urgence

B - DES BOUQUETS ENERGETIQUES PLUS DURABLES, EFFICACES, DIVERSIFIES

Actuellement chaque Etat membre choisit son bouquet énergétique, mais ce choix a des incidences sur les autres. Trois exemples des répercussions de choix de pays :

- un choix "gaz naturel => électricité" a des effets sur le risque de pénurie de gaz des voisins
- un choix "uranium => électricité" implique la confiance des voisins (cf Tchernobyl)
- un choix "charbon/lignite => électricité" a des effets sur l'effet de serre CO2. 1/3 de l'électricité de l'UE est produit avec du charbon

Donc : s'orienter vers l'exigence pour chaque pays de l'UE qu'il choisisse un bouquet dans lequel figure une proportion minimale de produits énergétiques (uranium, gaz, pétrole, charbon, ...)

- provenant de sources sûres
- recelant une faible teneur en carbone (donc charbon à éviter)

Les avis de nos parlementaires ce samedi matin :

Sur la sécurité De l'approvisionnement

- * pour la sécurité physique : renforcer la coopération européenne face au terrorisme
- * pour l'approvisionnement en gaz : il est bien difficile de parler d'une seule voix face à la Russie
- * prévoir des plans de solidarité qui entreraient en vigueur en cas de crise, mais ne pas créer un nouvel observatoire qui vienne se surajouter à l'Agence Internationale pour l'Energie
- * pour le transport de l'électricité : créer un organe qui veille à la régulation de la concurrence
- * pour les stocks : prévoir des règles financières pour les urgences
- * réserves stratégiques : donner à la Commission les pouvoirs pour qu'elle fasse le nécessaire en cas de crise
- * bouquet énergétique :
 - le nucléaire est sans doute finalement une énergie plus propre que bien d'autres.
 - recherche de nouvelles énergies : développer une politique d'incitations au développement de l'utilisation d'énergies nouvelles (capteurs solaires, chauffe-eaux solaires..)

Sur l'approvisionnement en Gaz

- notre consommation de gaz continue d'augmenter, et la Russie en fournit environ le $\frac{1}{4}$ => angoisse
 - Les russes, constatant que l'Ukraine s'était affranchie de leur tutelle ont relevé le prix de faveur qu'ils lui consentaient et l'ont porté d'un seul coup, au moment où il faisait très froid, au niveau du tarif international. Crise; peur des ukrainiens, d'autant qu'il faisait alors spécialement froid. Des slogans de guerre froide sont ressortis des placards : "l'ours russe veut intimider ses voisins..."
- L'UE est prise entre sa crainte de se voir couper son approvisionnement en gaz, vital pour elle...et son désir de ne pas être dépendante de ce pays où les droits de l'homme sont souvent bafoués.
- sur le projet d'alliance SUEZ/GDF: Suez a été avantagé ces dernières années en recevant des barrages hydroélectriques des Pyrénées. Ne faut-il pas préférer une solution plus européenne et globale ENEL-GDF à une solution franco-française SUEZ-GDF ?
 - la concurrence fait-elle baisser les prix ? Ce serait vrai s'il n'y avait pas de prédateurs. Or ils existent et savent passer des alliances de partage de marchés. Comme on dit en Afrique : entre le lion et l'antilope, c'est toujours le lion qui dévore l'antilope. Trop croire à la concurrence du marché sans organiser ce marché, c'est mettre en place des oligopoles comme SFR-BOUYGUES- ORANGE.

UNE CONCLUSION : LE LIVRE VERT ET LA SOLIDARITE ENTRE PAYS DE L'UNION

Ce Livre Vert est fort intéressant : il montre bien comment la construction énergétique de l'UE avance concrètement. On y voit comment la construction d'une EUROPE ENERGETIQUE pose plein de questions vitales pour les pays de l'Union qui importent le pétrole, le charbon, le gaz, l'uranium, qui sont nécessaires à chaque européen.

Où les pays de l'Europe seront de plus en plus dépendants de la Russie pour leur gaz et des pays de l'OPEP pour leur pétrole, ou ils choisissent d'être **solidaires pour leur énergie**.

x. mersch

RENDEZ-VOUS POUR LE PROCHAIN CAFE EUROPE : LE SAMEDI 16 SEPTEMBRE A 10 H

L'EAU ... UN BIEN RARE ?

D'ici là, bonnes vacances !